



Lietas Nr. 171012920  
Lietas arhīva Nr. 105AA-0072-20/8

### LĒMUMS

Madonā 2020.gada 22.septembrī

Vidzemes apgabaltiesa  
tiesnese Dz.Apine

tiesneses R.Liepiņa un E.Sudāre

izskatīja rakstveida procesā ar G G pieteikumu par jaunatklātiem apstākļiem G G administratīvā pārkāpuma lietā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> panta astotās daļas.

#### Aprakstošā daļa

2020.gada 10.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC457705 par to, ka G G 2020.gada 15.februārī ap pulksten 20.02 Madonas novadā, Bērzaunes pagastā, pa ceļu V881 Bērzaune – Tomēni - Gaiziņkalns, 10.kilometrā, virzienā no minētā ceļa uz Gaiziņkalna iebrauktuvi, vadījis transportlīdzekli (kvadriciklu) Bombardier ar valsts reģistrācijas numuru un atteicies no alkohola koncentrācijas noteikšanas izelpotajā gaisā uz vietas, kā arī Madonas slimnīcā atteicies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā un asinīs.

G G rīcība kvalificēta pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.<sup>15</sup> panta astotās daļas, norādot, ka saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu spēkā stāties transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar Vidzemes rajona tiesa 2020.gada 30.marta lēmumu administratīvā pārkāpuma lietas izbeigta sakarā ar to, ka nav pierādīta transportlīdzekļa vadītāja atteikšanās no medicīniskās pārbaudes. Tiesa konstatēja, ka G.G rīcībā nav Latvijas APK 149.<sup>15</sup> panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva.

Par Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 30.marta lēmumu apelācijas sūdzību iesniedza Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes kārtības policijas birojs, lūdzot atcelt minēto lēmumu un saukt G.G pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.<sup>15</sup> panta astotās daļas.

Ar Vidzemes apgabaltiesa 2020.gada 25.maija spriedumu Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 30.marta lēmums atcelts, G G atzīts par vainīgu pēc Latvijas APK 149.<sup>15</sup> panta astotās daļas un sodīts ar administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, naudas sodu 1300 EUR apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

2020.gada 27.jūlijā Vidzemes apgabaltiesā saņemts G G pieteikums, kurā lūgts ierosināt lietu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem un atcelt Vidzemes apgabaltiesa 2020.gada 25.maija spriedumu. G.G norāda, ka Veselības inspekcija 2020.gada 13.jūlijā sniegusi atzinumu, ka medicīniskā pārbaude (protokols nr.11) alkohola

ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai nav veikta atbilstoši MK noteikumu Nr.719 prasībām un tās rezultāti anulējami sakarā ar to, ka medicīnisko pārbaudi veikušajam ārstam A.B nav bijis attiecīga sertifikāta, līdz ar to viņš nebija tiesīgs veikt attiecīgo pārbaudi. Par to ārstam ierosināta arī administratīvā pārkāpuma lieta.

### Motīvu daļa

Izvērtējusi lietas materiālus, iepazinusies ar pieteikumu un pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, apgabaltiesa atzīst, ka G.G pieteikums par jaunatklātiem apstākļiem ir pamatots un apmierināms.

Izskatot pieteikumu par jaunatklātiem apstākļiem administratīvā pārkāpuma lietā, apgabaltiesa ņem vērā Administratīvās atbildības likuma Pārejas noteikumu 2.punktu, kas noteic, ka procesuālās darbības, kas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai uzsāktas saskaņā ar Latvijas APK, tiek arī pabeigtas kodeksā noteiktajā kārtībā. Latvijas APK normas piemērojamas līdz attiecīgās administratīvā pārkāpuma lietas lietvedības stadijas pabeigšanai.

Latvijas APK 289.<sup>24</sup>panta otrā daļa noteic, ka pieteikumu par jaunatklātiem apstākļiem var iesniegt triju mēnešu laikā no dienas, kad konstatēti apstākļi, kas ir par pamatu lietas jaunai izskatīšanai, vai stājies spēkā tiesas nolēmums.

Pieteikumam pievienots Veselības inspekcijas 2020.gada 13.jūlija atzinums par laikā no 2020.gada 12.jūnija līdz 2020.gada 10. jūlijam veikto ekspertīzi. Pieteikums iesniegts Vidzemes apgabaltiesā 2020.gada 29.jūlijā. Līdz ar to apgabaltiesa konstatē, ka pieteikums iesniegts likumā noteiktajā trīs mēnešu termiņā.

Latvijas APK 149.<sup>15</sup>panta astotā daļa panta redakcijā, kas bija spēkā pārkāpuma izdarīšanas brīdī 2020.gada 15.februārī paredzēja administratīvo atbildību par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes (likuma redakcijā līdz 2020.gada 4.aprīlim). Tātad, lai laikā līdz 2020.gada 4.aprīlim personu sauktu pie atbildības pēc Latvijas APK 149.<sup>15</sup> panta astotās daļas, bija nepieciešams konstatēt, ka persona ir atteikusies tieši no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Pierādījums, kas ir par pamatu atzinumam, ka persona ir atteikusies no medicīniskās pārbaudes, ir atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 “Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi” prasībām veikta medicīniskā pārbaude un atbilstoši sastādīts medicīniskās pārbaudes protokols, kuru veikusi noteikumu 14.pantā minētā ārstniecības persona.

Tiesas kompetence, pieņemot lēmumu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem, ir konstatēt, vai pieteikumā norādītie apstākļi atzīstami par jaunatklātiem. Lai kādu apstākli atzītu par jaunatklātu, jākonstatē, ka norādītais apstāklis atbilst kādam no Latvijas APK 289.<sup>23</sup>panta punktiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.<sup>23</sup>panta 1.punktu par jaunatklātiem apstākļiem atzīstami apstākļi, kas, pieņemot nolēmumu, nav bijuši zināmi tiesai vai iestādei un kas paši par sevi vai kopā ar agrāk konstatētajiem apstākļiem norāda, ka administratīvi sodītā persona nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Veselības inspekcijas 2020.gada 13.jūlija atzinumā ir konstatējusi, ka saskaņā ar Ārstniecības personu un ārstniecības atbalsta personu reģistru Madonas novada PSIA “Madonas slimnīca” ārstam A B nav reģistrēts sertifikāts alkohola, narkotisko un psihotropo vielu pārbaudes metodē. Atzinumā secināts, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.719 14.punktam A.B nebija tiesīgs 2020.gada 15.februārī veikt medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, jo nav apmācīts un nav ieguvis ārstniecisko un diagnostisko metodes sertifikātu “Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ietekmes pārbaudes metodes” prasībām un tās rezultāti anulējami

sakarā ar to, ka medicīnisko pārbaudi veikušajam ārstam A.B nav bijis attiecīga sertifikāta, līdz ar to viņš nebija tiesīgs veikt attiecīgo pārbaudi (lietas 103.-105.lapa).

Apgabaltiesa atzīst, ka Veselības inspekcijas 2020.gada 13.jūlija atzinums pierāda, ka Valsts policijas iesniegtais pierādījums - 2020.gada 15.februāra Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.11 G G , ir nepieļaujams pierādījums. Apgabaltiesa secina, ka Valsts policijai kā iestādei un augstāka līmeņa tiesai, pieņemot nolēmumu, nebija zināms, ka pierādījums, uz kuru balstīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC457705 par G.G rīcību 2020.gada 15.februārī, atsakoties no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā un asinīs Madonas slimnīcā, ir neatbilstošs normatīvajiem aktiem, tātad prettiesisks.

Minētais apstākļi pierāda, ka G.G rīcībā 2020.gada 15.februārī, atsakoties no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā un asinīs Madonas slimnīcā, nav Latvijas APK 149.<sup>15</sup>panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva.

Latvijas APK 239.panta 1.punkts noteic, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Pastāvot šādiem apstākļiem, Vidzemes apgabaltiesas 2020.gada 25.maija spriedums ir atceļams.

Saskaņā ar Latvijas APK 297.<sup>1</sup>pantu, ja atceļ lēmumu un izbeidz lietu par administratīvo pārkāpumu, tad piedzītās naudas summas atmaksā, izņemtos un konfiscētos priekšmetus atdod, kā arī atceļ citus ierobežojumus, kas saistīti ar agrāk pieņemto lēmumu. Ja kādu priekšmetu atdot nav iespējams, tiek atlīdzināta tā vērtība.

#### Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, 289.<sup>23</sup> - 289.<sup>27</sup> pantu Vidzemes apgabaltiesa  
nolēma

Vidzemes apgabaltiesas 2020.gada 25.maija spriedumu atcelt. Izbeigt administratīvā pārkāpuma lietu pret G G , personas kods , pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>15</sup> panta astotās daļas sakarā ar to, ka viņa rīcībā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Atmaksāt G G , personas kods , naudas sodu 1300 EUR, kas samaksāts, izpildot Vidzemes apgabaltiesas 2020.gada 25.maija spriedumu.

Atcelt G G , personas kods , transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegumu.

Lēmums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā tā sastādīšanas dienā 2020.gada 22.septembrī.

Tiesnese (personiskais paraksts) Dz.Apine

Tiesnese (personiskais paraksts) R.Liepiņa

Tiesnese (personiskais paraksts) E.Sudāre

#### NORAKSTS PAREIZS

Vidzemes apgabaltiesas tiesnese  
2020.gada 22.septembrī

Dz.Apine

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU  
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU