



NORAKSTS
Lieta Nr.C30415517
Lietvedības Nr.C-0558-19/29

L Ē M U M S
Rīgā, 2019.gada 27.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko
ar sekretāru K.Petrovski,
 piedaloties Prasītājas pārstāvim E.Džeriņam,
 atbildētāja pārstāvim R.Bogatijam,
 izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Jē S prasībā pret AAS „BTA Baltic Insurance
 Company” par apdrošināšanas atlīdzības piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 9.februārī prasītājas J S pārstāvis E.Džeriņš iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasības pieteikumu pret AAS „BTA Baltic Insurance Company” par apdrošināšanas atlīdzības piedziņu.

2017.gada 20.martā tiesā saņemti Atbildētāja pārstāvja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka Atbildētājs prasību neatzīst, uzskata to par nepamatotu un noraidāmu.

Tiesas sēdē Prasītājas un Atbildētāja pārstāvji pieteica lūgumu par pušu izlīguma apstiprināšanu un tiesvedības izbeigšanu, jo 2019.gada 27.martā puses ir noslēgušas izlīgumu, līdz ar ko ir atrisināts strīds starp pusēm. Puses apliecināja, ka pusēm ir zināmas izlīguma apstiprināšanas procesuālās sekas un tiesvedības izbeigšanas sekas, kā arī pušu pārstāvji parakstījušas tiesas sēdes protokola pielikumā par to. Prasītājas pārstāvis papildus pieteica lūgumu tiesai atmaksāt Prasītājai AAS „Balta” 50% no samaksātas valsts nodevas.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālus, noklausoties procesa dalībnieku viedokļus, tiesa atzīst, ka pušu lūgums par izlīguma apstiprināšanu un tiesvedības izbeigšanu ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 74.panta piektā daļa piešķir pusēm tiesības noslēgt izlīgumu.

Puses labprātīgi vienojušās par izlīgumu, iesniegušas to tiesai un lūdz to apstiprināt.

Izlīgums nav pretrunā ar likumu, nav noslēgts par strīdu, kāds paredzēts Civilprocesa likuma 226.panta trešās daļas 1.-3.punkā, neaizskar citu personu tiesības vai ar likumu aizsargātās intereses, atbilst Civilprocesa likuma 227.panta noteikumiem.

Civilprocesa likuma 223.panta 5.punkts nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja puses noslēgušas izlīgumu un tiesa to apstiprinājusi.

Papildus Prasītājas pārstāvis pieteica lūgumu par valsts nodevas atmaksāšanu 50% apmērā no iemaksātās valsts nodevas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 5.punktu, samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji, ja tiesa apstiprinājusi izlīgumu, - 50 % apmērā no iemaksātās valsts nodevas tiesvedībai attiecīgās instances tiesā.

No prasības pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka Prasītāja 2017.gada 3.janvārī samaksāja valsts nodevu 887,65 EUR apmērā.

Ņemot vērā to, ka puses ir noslēgušas izlīgumu, kas ir apstiprināms, tiesa atzīst, ka ir pamats atmaksāt Prasītājai no valsts budžeta līdzekļiem valsts nodevu 443,83 EUR apmērā, proti, 50 % no 2017.gada 3.janvārī valsts kasē iemaksātās valsts nodevas 887,65 EUR par prasības celšanu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta piekto daļu, 223.panta 5.punktu, 224. - 230.pantu, tiesa

n o l ē m a:

1. Apstiprināt šāda satura izlīgumu:

IZLĪGUMS

Civillietā Nr.C30415517

2019.gada 27.martā

J **S** , personas kods ,

AAS „BTA Baltic Insurance Companv”, vienotais reģistrācijas Nr.40103840140, adrese: Sporta iela 11, Rīga, turpmāk tekstā - BTA, tās pilnvarotā pārstāvja R.Bogatijs personā, kurš rīkojas uz pilnvaras pamata,

J **S** un BTA, turpmāk kopā sauktas - Puses, atsevišķi - Puse, ņemot vērā to, ka starp Pusēm notika pārrunas par šī Izlīguma noslēgšanu saistībā ar turpmāk minēto:

i) 2015.gada 9.martā starp BTA un **A** **S** tika noslēgts Kasko apdrošināšanas līgums (apdrošināšanas polises numurs LV , turpmāk tekstā - Apdrošināšanas līgums, saskaņā ar kuru tika apdrošināts transportlīdzeklis , ar valsts reģistrācijas Nr. , šasijas Nr. , turpmāk tekstā-Transportlīdzeklis.

ii) 2015.gada 29.aprīlī BTA saņēma paziņojumu par 2015.gada 29.aprīļa ceļu satiksmes negadījumu , autoceļa , kurā tika iesaistīts Transportlīdzeklis, saistībā ar ko tika pieprasīta apdrošināšanas atlīdzības izmaksa;

iii) izskatot šī Izlīgumā ii) punktā minēto paziņojumu par iespējamā apdrošinātā riska iestāšanos, tika pieņemts lēmums par atteikumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību;

iv) **J** **S** cēla tiesā prasību pret BTA par apdrošināšanas atlīdzības piedziņu uz Apdrošināšanas līguma pamata 17 989 euro (septiņpadsmit tūkstoši deviņi simti astoņdesmit deviņi euro) apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumu piedziņu, turpmāk - tekstā Prasījums, par ko tika uzsākta civillietā Nr.C30415517, turpmāk tekstā - Civillietā,

ņemot vērā Pušu vēlmi ietaupīt laiku un līdzekļus, ko Puses varētu iztērēt, turpinot strīdu, kā arī Pušu vēlmi atrisināt radušos strīdu savstarpēji vienojoties.

Puses labprātīgi, bez viltus, maldības un spaidiem, vadoties pēc Civillikuma 1881., 1884., 1885. un 1886.panta, noslēdz šo Izlīgumu par turpmāko:

1. Puses izbeidz visus iespējamus strīdus par jebkuriem prasījumiem uz Apdrošināšanas līguma pamata, tai skaitā par apdrošināšanas atlīdzību papildus šajā Izlīgumā minētajam, kā arī jebkādu J S zaudējumu atlīdzināšanu papildus šajā Izlīgumā minētajam.

2. BTA samaksā J S Izlīguma summu 15 086,17 euro (piecpadsmit tūkstoši astoņdesmit seši euro un 17 centi) apmērā ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā no dienas, kad stājas spēkā tiesas lēmums par Izlīguma apstiprināšanu un tiesvedības izbeigšanu Civillietā, pārskaitot to J S uz bankas kontu Savukārt J S atsakās no Prasījuma Civillietā. Par šajā punktā noteiktās saistības izpildes kavējumu BTA apņemas maksāt līgumsodu 0,2% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par kavējuma katru kalendāro dienu, iemaksājot to J S šajā punktā norādītajā norēķinu kontā. Līgumsoda samaksa neatbrīvo BTA no saistību izpildīšanas.

3. J S un BTA apliecina, ka izprot šī Izlīguma būtību, līdz ar ko ar šī Izlīguma noslēgšanu J S nākotnē nebūs nekādu prasību vai pretenziju pret BTA par Apdrošināšanas līgumu, tai skaitā par apdrošināšanas atlīdzību papildus šajā Izlīgumā minētajam, kā arī jebkādu J S zaudējumu atlīdzināšanu papildus šajā Izlīgumā minētajam, izņemot tiesības uz Izlīguma izpildi. Šajā sakarā J S atsakās no visām esošajām un iespējamām nākotnes prasībām un pretenzijām pret BTA saistība ar Apdrošināšanas līgumu, tai skaitā par apdrošināšanas atlīdzību papildus šajā Izlīgumā minētajam, kā arī jebkādu J S zaudējumu atlīdzināšanu papildus šajā Izlīgumā minētajam, izņemot tiesības uz Izlīguma izpildi.

4. Puses apliecina, ka tām ir zināmas Izlīguma apstiprināšanas sekas, proti, ka Izlīgums ir līgums, ar kuru tā dalībnieki kādu apstrīdamu vai kā citādi apšaubāmu savstarpēju tiesisku attiecību, savstarpēji piekāpdamies, pārvērš par neapstrīdamu un neapšaubāmu (Civillikuma 1881.pants), Izlīguma sekas ir tās, ka J S atteikusies no savām prasībām un to vietā iegūst no Izlīguma izrietošo prasījumu (Civillikuma 1884.pants); Izlīgumam ir vienāds spēks ar likumīgā spēkā nākušu tiesas spriedumu, un tādēļ Izlīgumu nevar vienpusēji ne apstrīdēt, ne atcelt (Civillikuma 1885.pants), ja viens no izlīguma dalībniekiem izlīgumu neizpilda, tad otram ir tiesība tikai prasīt tā izpildīšanu, bet izlietot agrāko, ar izlīgumu izbeigto prasījumu viņš vairs nevar (Civillikuma 1886.pants).

5. Izlīgums stājas spēkā ar brīdi, kad to parakstīja J S pilnvarotā persona un BTA pārstāvis, un iesniedzams apstiprināšanai tiesā un Civillietas izbeigšanai. Neviena no Pusēm nevar Izlīgumu vienpusēji apstrīdēt vai atcelt.

6. Izlīgums ir sastādīts uz divām lapaspusēm un parakstīts trīs eksemplāros, no kuriem viens tiks iesniegts tiesā, bet pārējie ir Izlīguma pusēm.

7. Pamatojoties uz Latvijas Civilprocesa likuma 74.pantu un 228.pantu, J S un BTA lūdz tiesu apstiprināt Izlīgumu Civillietā un izbeigt tiesvedību tajā par J S prasījumiem Civillietā pret BTA.

8. J S un BTA paziņo tiesai, ka Pusēm ir zināmi un saprotami Latvijas Civilprocesa likuma 226.panta un 227.panta otrās daļas nosacījumi un Izlīguma apstiprināšanas procesuālās sekas.

9. Pušu, to pārstāvju paraksti un rekvizīti:

J S vārdā juriskonsults Edgars Džeriņš (p.k.: , adrese:) saskaņā ar 03.09.3015. pilnvaru Nr.1436
(paraksts)

AAS „BTA Baltic Insurance Company”

Vienotais reģistrācijas Nr.40103840140 Sporta iela 11, Rīga
pilnvarotā persona Romāns Bogatijs

(paraksts)

2. Izbeigt tiesvedību civillietā Nr.C30415517 (lietvedības Nr.C-0558-19/29) J
S prasībā pret AAS „BTA Baltic Insurance Company” par apdrošināšanas atlīdzības
piedziņu.

3. Atmaksāt J S no valsts budžeta līdzekļiem samaksāto valsts nodevu 50%
apmērā, tas ir, 443,83 EUR (četri simti četrdesmit trīs *euro* 83 centi), kas iemaksāta valsts kasē
2017.gada 3.janvārī.

Lēmumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā,
iesniedzot blakus sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese

(paraksts)

I.Baiko

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas

Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese

Rīgā, 2019.gada 27.martā

I.Baiko