



Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija
Valsts policija
Rīgas reģiona pārvalde
KĀRTĪBAS POLICIJAS PĀRVALDE

Gaujas iela 15, Rīga LV-1026, fakss 67519002, e-pasts kpp.sekretariats@riga.vp.gov.lv, tālrunis 67219806

LĒMUMS

Rīgā

_____ gada 25. 07. 2012

Nr. 1364

Par apstrīdēto administratīvo aktu
Nr. 050/PD 721156

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvalde (turpmāk tekstā VP RRP KPP) Rīgā, Gaujas ielā 15, izskatot VP RRP KPP 2012.gada 28.jūnijā ar Nr. O/7604 reģistrēto L.O., personas kods —, korespondences adrese —, gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004. gada 29. jūnija noteikumu Nr. 571 "Ceļu satiksmes noteikumi" (turpmāk tekstā CSN) pārkāpumiem, sūdzību,-

k o n s t a t ē j a :

2012.gada 02.jūnijā, plkst. 10:20, Rīgā, vadītājs L.O. vadīja transportlīdzekli BMW X5, valsts reģistrācijas numurs —, pa Jūrkalnes ielu no lidostas pusēs K.Ulmaņa gatves virzienā, ar braukšanas ātrumu 80 km/h (aprēķinot pieļaujamo radara klūdu - 77 km/h), ceļa zīmes Nr. 518 „Apdzīvotas vietas sākums” darbības zonā, pie maksimāli atļautā ātruma 50 km/h, tādējādi pārkāpjot CSN 114.punkta prasības. Ātrums fiksēts ar ātruma mēritāju „Stalker Dual” Nr.093293. Video ieraksts vadītājam uzrādīts.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā LAPK) 149.⁸pants sestā daļa paredz, ka par atļautā braukšanas ātruma pārsniegšanu no 21 km/h līdz 30 km/h, ar motocikliem, tricikliem, kvadracikliem, vieglajiem automobiliem, kravas automobiliem, kuru pilna masa nepārsniedz 7,5 tonnas, ja tas izdarīts vietā, kura apzīmēta ar 518.ceļa zīmi „Apdzīvotas vietas sākums” vai ar 528.ceļa zīmi „Dzīvojamā zona - transportlīdzekļu vadītājiem uzliek naudas sodu 30 Ls.

VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona (turpmāk tekstā PPP CPB) jaunākais inspektors K.Buls par CSN 114.punkta prasību neievērošanu 2012.gada 02.jūnijā, plkst. 10:30, vadītājam L.O. sastādīja administratīvu pārkāpuma protokolu un lēmumu Nr.050/PD 721156 un, saskaņā ar LAPK 149.⁸ panta sesto daļu, piemēroja naudas sodu 30 Ls (trīsdesmit latu)

apmērā. L.O ar protokolu iepazinies un to parakstīja. Protokolā izdarija ierakstu, ka protokolā rakstītajām nepiekrit un, ka tiesības un pienākumi viņam netika izskaidroti. Uz vietas sniedza rakstisku paskaidrojumu, kurā norādīja, ka brauca no lidostas puses virzienā uz Jūrmalas šoseju ar ātrumu 52 km/h. Norāda, ka viņu apturēja policijas darbinieks, kas apgalvoja, ka L.O brauca ar ātrumu 82 km/h. Savukārt L.O palūdz uzrādīt pieradījumus, ka tika izdarīts pārkāpums. Noskatoties video ierakstu, L.O sāka apgalvot, ka video ierakstā nav fiksēts viņa transportlīdzeklis, turklāt video ierakstā ir redzama tikai kāda balta transportlīdzekļa jumta daļa.

Iesniegumā L.O norāda, ka viņu sodīja par ātruma pārsniegšanu nepamatoti. Lūdz atcelt administratīvā pārkāpuma protokolu un lēmumu Nr. PD 721156 un izsniegt pārkāpuma video ieraksta kopiju.

Pārkāpuma fiksēšanas vietā VP RRP KPP PPP CPB jaunākais inspektors K.Buls uzrakstīja dienesta ziņojumu, kurā norādīja, ka 2012.gada 02.jūnijā, veicot dienesta pienākumus Jūrkalnes ielā, pie uzbraukuma no K.Ulmaņa gatves uz Apūzes ielas pusi, kopā ar jaunāko inspektoru I.Zadvornovu, plkst. 10:20 transportlīdzeklim BMW X5, valsts reģistrācijas numurs fiksēja ātrumu 80 km/h pie atlautā 50 km/h. Fiksēšanas brīdī minētais transportlīdzeklis apsteidza transportlīdzekli VW Golf, tumšā krāsā. K.Buls apturēja transportlīdzekli BMW X5, valsts reģistrācijas numurs , ar skaļruņa palīdzību, ieslēdzot bākuguni un skaņas signālu, panākot to aptuveni pēc 200 metriem. K.Buls apgalvo, ka vadītājam L.O tika izskaidrota pārkāpuma būtība. L.O uzvedās agresīvi un draudēja policijas darbiniekiem, ka „izrēķināsies” ar viņiem. K.Buls uzaicināja L.O noskatīties video ierakstu. Noskatoties video ierakstu, L.O sāka apgalvot, ka ieraksts ir safabricēts un ierakstā nav viņa transportlīdzeklis.

Lietas izskatīšanas gaitā netika konstatēti fakti, kas apliecinātu to, ka policijas darbinieki tieši vai netieši būtu personīgi ieinteresēti noformēt administratīvā pārkāpuma protokolu un lēmumu tieši L.O. Viņu darbības policijas darbinieku darbu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi netika konstatēti.

Likuma “Par policiju” 2. pants nosaka, ka policijas darbinieks ir persona, kura ieņem amatu Valsts policijā vai Drošības policijā un kurai piešķirta speciāla dienesta pakāpe. Likuma “Par policiju” 10. pantā noteikti policijas darbinieka pamatiņākumi. Citstarp šajā pantā noteikts, ka policijas darbinieka pamatiņākumi atbilstoši dienesta kompetencei ir nodrošināt kārtību uz ceļiem, regulēt transportlīdzekļu un gājēju kustību, veikt satiksmes uzraudzību, kontrolēt ceļu un ielu stāvokli, kā arī tehnisko regulēšanas līdzekļu un satiksmes līdzekļu tehnisko stāvokli. Likuma “Par policiju” 12. pantā noteiktas policijas darbinieka vispārējās tiesības. Citstarp šis pants nosaka, ka policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības administratīvi aizturēt likumpārkāpējus, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, piemērot likumpārkāpējiem administratīvos sodus vai noteiktā kārtībā nosūtīt protokolus pēc piekritības.

Noskatoties videoierakstu, kur fiksēts L.O pārkāpums, VP RRP KPP konstatēja, ka ierakstā ir redzama tumšas krāsas transportlīdzekļa jumta daļa,

marku un modeli identificēt nav iespējams, tāpat ir redzama kāda balta transportlīdzekļa jumta daļa, kura marku un modeli arī nav iespējams identificēt. Vizuāli ir redzams, ka baltais transportlīdzeklis apsteidz tumšo transportlīdzekli ar ātrumu 80 km/h.

CSN 114.punkts nosaka, ka apdzīvotās vietās visu transportlīdzekļu braukšanas ātrums nedrīkst pārsniegt 50 km/h.

CSN 4.punkts nosaka, ka ceļu satiksmes dalībniekiem jāizpilda šo noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāizpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kuras pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro luksoforu signālu, ceļa zīmju un celi apzīmējumu prasības.

Mērierīces "Stalker Dual" Nr.093293 verificēšanas sertifikātā Nr. E00358V1 norādīts, ka konkrētais mērišanas līdzeklis atzīts par derīgu braukšanas ātruma mērišanai no 2012.gada 18.jūnija līdz 2013.gada 17.jūnijam.

VP RRP KPP konstatē, ka lietā nepastāv strīds par to, ka 2012. gada 02. jūnijā, plkst. 10:20, transportlīdzeklis BMW, valsts reģistrācijas numurs , brauca no lidostas puses Jūrmalas šosejas virzienā.

L.O norāda, ka brauca ar ātrumu 52 km/h. Savukārt protokolā ir norādīts, ka transportlīdzekļa BMW, valsts reģistrācijas numurs , vadītājs brauca ar ātrumu 80 km/h.

LAPK 243¹.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokumenti, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Tātad, par pierādījumiem šajā lietā var kalpot administratīvā pārkāpuma protokols un lēmums Nr.050/PD 721156, policijas darbinieka ziņojums, L.O paskaidrojums, kā arī L.O sūdzība.

VP RRP KPP paskaidro, ka videoieraksts vai fotouzņēmumi lietā ir tikai viens no pierādīšanas līdzekļiem, bet nav galvenais pierādīšanas līdzeklis. Lietā kopsakarā ir vērtējami arī citi esošie pierādījumi. Tomēr, apkopojot lietas materiālus, VP RRP KPP nonāca pie secinājuma, ka konkrētajā gadījumā pārkāpuma video ierakstam būtu izšķiroša nozīme lietas izskatīšanā un objektīva lēmuma pieņemšanā.

Iepriekš minētie apstākļi VP RRP KPP ieskatā ir vērtējami kā tādi, kas liez noskaidrot objektīvo patiesību lietā, proti, ar kādu ātrumu brauca transportlīdzeklis BMW, valsts reģistrācijas numurs

LAPK 244. pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar LAPK 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

No minētās tiesību normas secināms, ka, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības, viņas rīcībā ir jākonstatē un jāpierāda administratīvā pārkāpuma sastāvs, un tikai tad, ja administratīvā pārkāpuma sastāvs ir pierādīts, ir tiesības piemērot administratīvo sodu par konkrēto administratīvo pārkāpumu.

Nemot vērā minēto, VP RRP KPP secina, ka L.O. vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā objektīvi nav pierādīta.

Pamatojoties uz augstāk minēto, saskaņā ar principu, kas izriet no administratīvajām tiesībām, kā publiskajām tiesībām un nosaka, ka visas sapratīgas šaubas vērtējamas par labu individuālām, VP RRP KPP uzskata, ka iesniedzēja darbības augstāk minētā pārkāpuma izdarīšanā objektīvi nav pierādītas.

Vienlaicīgi VP RRP KPP informē, ka sakarā ar iesniedzēja lūgumu nosūtīt viņam lietas materiālu kopijas (video ierakstu), paskaidrojam, ka saskaņā ar LAPK 260. panta pirmās daļas nosacījumiem, iesniedzējam ir tiesības, ierodoties VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja 114. kabinetā (tālr. 67829155), Gaujas ielā 15, Rīgā, kā personiski, tā ar advokāta palīdzību iepazīties ar visiem lietas materiāliem.

Līdz ar to pieņemtais lēmums par L.O. saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.⁸ panta sestās daļas ir atceļams un lieta izbeidzama.

Nemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar LAPK 1. un 22. pantiem, LAPK 243. panta, 244. panta un 287. panta pirmās daļas 2. punktu, -

n o l ē m a:

1. 2012. gada 02.jūnijā VP RRP KPP PPP CPB jaunākā inspektora K.Bula pieņemto lēmumu Nr.050/PD 721156 atceļ un administratīvo lietvedību izbeigt;
2. Par pieņemto lēmumu paziņot iesniedzējam L.O.;
3. Administratīvā pārkāpuma lietas Nr.050/PD 721156 materiālus nosūtīt VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam.

Saskaņā ar LAPK 288. panta un 289.panta nosacījumiem, pieņemto lēmumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas, rajonā (pilsētas) tiesā pēc iesniedzēja deklarētas dzīvesvietas, iesniedzot sūdzību iestādei, kuras lēmums tiek pārsūdzēts, pēc adreses: Gaujas iela 15, Rīga, LV-1026.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, lēmums uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Priekšnieka vietniece



N.Krapsis